

नेपाल-भारत सम्बन्ध : विश्वास वृद्धिका लागि निरन्तर संवाद

नेपाल र भारतबीचको निकटता ऐतिहासिककालदेखि निरन्तर छ । भौगोलिक रूपमा सीमा जोडिनुका अतिरिक्त त्यस्तो निकटतालाई प्रस्ट्याउने अनेकौं आयाम छन् । दुई देश उस्तै सांस्कृतिक विरासत बोक्छन् । चाडपर्वदेखि सामाजिक मूल्यमान्यता करिब उस्तै छन् । वैवाहिक सम्बन्धसमेत सहजै गाँसिने गरेको छ । सीमास्तम्भले दुई देशको भूगोल छुट्याएको छ, तर सीमा क्षेत्रको भौगोलिक बनावट उस्तै छ । हावापानी र पर्यावरण उस्तै छ । राजनीतिक निकटता पनि अद्वितीय छ, जसकारण एक-अर्का राजनीतिक ‘डिपार्च’ मा दुवैले चासो राख्ने र यथाशक्य सहयोग गर्दै आएका छन् । यद्यपि, फरक देश हुनुको कारण दुईबीच कतिपय विषयमा असमझदारी पनि छन्, जुन बेलाबखत सार्वजनिक रूपमै प्रकट हुने गरेको छ । त्यसले अविश्वास पनि बढाउने गरेको छ । यद्यपि, संवादबाटै असमझदारी अन्त्य र समस्या समाधान हुने विश्वास दुवै देशले गर्दै आएका छन् । यस्तो मान्यता र प्रयत्न नै परिपक्व कूटनीतिक र व्यावहारिक बाटो हो ।

निकटका अनेकौं सन्दर्भ भए पनि केही समस्या भने निरन्तर वहसमा आइरहन्छ । जस्तो कि, नेपालले भारतबाट सीमा अतिक्रमण र भूमि कब्जाको समस्या खेपिरहेको छ । सुस्ता र कालापानी क्षेत्रमा यस्तो समस्या बढी छ । नेपालको कालापानी, लिपुलेक र लिम्पियाधुरा क्षेत्र भारतीय कब्जामा छ । नेपाल-भारतबीचको खुला सिमानालाई गैरराज्य पक्षबाट दुरुपयोग गरिएको पनि पाइन्छ । एउटा देशमा अपराध गरी अर्को देशमा लुक्न जाने तथा लागू औषध वारपार गराउने जस्ता समस्या पनि छर । ‘सीमा क्षेत्रको जमिनको दोहोरो भोगचलन’ हुने गरेको छ । त्यस्तै, नेपालले भारतसंगको व्यापारमा उच्च घाटा खेप्नुपरेको छ । आर्थिक वर्ष २०८२/८३ मा नेपालले भारतबाट १२ खर्ब १० अर्बको सामान आयात गर्दा २ खर्ब ५८ अर्बको मात्रै निर्यात गर्न सकेको थियो । राजनीतिक साथ-सहयोग कहिलेकाहीँ हस्तक्षेपका रूपमा अनुभूत हुने गरेको छ, खासगरी भारतका तर्फबाट, त्यसले नेपालमा असन्तुष्टि सिर्जना हुने गरेको छ । नेपालले त भारतबाट पटक-पटक नाकाबन्दी पनि सामना गर्नुपरेको छ ।

हामीले भारतसंगको भौगोलिक निकटतालाई बदल्न सक्दैनौं, व्यवहारमा आइपरेका र आइपर्ने समस्या र असमझदारीलाई भने समाधान गर्न सक्छौं । त्यसको आधारभूत सर्त हो- संवाद । नेपाल-भारत विभिन्न क्षेत्रका सन्दर्भमा देखापरेका समस्या समाधान गर्ने र आपसी हित पहिल्याउने उद्देश्यले स्थापना गरिएका स्थायी संयन्त्रहरू छन् । उच्चस्तरमा परराष्ट्रमन्त्रीस्तरीय संयुक्त आयोग छ । साथै, सबैभन्दा तल नेपालका प्रमुख जिल्ला अधिकारी (सीडीओ) र भारतका जिल्ला अधिकारी (डीएम) समिलित संयन्त्र छ । तीन दर्जन यस्ता स्थायी संयन्त्रका अतिरिक्त विभिन्न तहका अस्थायी संयन्त्र पनि गठन हुने गरेको छ । तर सबै संयन्त्रका बैठक नियमित बस्न नसक्दा कतिपय समस्या थाती रहँदै आएका छन् । दुई देशका नापी विभागका प्रमुखको नेतृत्वमा हुने गरेको सीमा कार्यन्व्ल (वाउन्ड्री वर्किङ ग्रुप-बीडब्ल्यूजी) अन्तर्गतको सर्वेक्षण अधिकारी समिति (एसओसी) बैठक शुक्रबार सम्पन्न भएको छ । यसले सीमा क्षेत्रमा भएको जमिन भोगचलनको नक्सांकन तीन वर्षभित्र सक्ने निर्णय गरेको छ ।

एसओसी बैठकले गरेका निर्णय कति कार्यान्वयनमा आउँछन् र समस्या समाधान कहिले भइसक्छ भन्ने प्रतीक्षाको विषय हो । तर यस्ता बैठक स्वयंकै विशेष महत्त्व छ । बैठकमा हुने संवादमै एक-अर्काको सरोकार र अपेक्षा थाहा हुन्छ । कतिपय समस्याका बारेमा सीमा पक्षलाई जानकारी हुन्छ । समस्या समाधानका सूत्रबारे मन्यन हुन्छ, साझा पहलकदमी गर्ने प्रतिबद्धता हुन सक्छ । उस्तै समस्या दोहोरिन नदिने मार्ग पहिल्याउन सकिन्छ । असमझदारी र अविश्वास हट्छ । मुद्दाहरू सल्तिन्छन् । दुई देशबीच सहज सम्बन्ध चलि्रहेको छ, भन्ने सन्देश प्रवाह हुन्छ । त्यसले अन्य क्षेत्रमा पनि सकारात्मक प्रतिफल प्राप्त हुन सक्छ । कार्यदलस्तरीय बैठकले निष्कर्ष निकाल्दै जाँदा समस्या समाधान हुँदै जान्छ, त्यहाँ निष्कर्ष निस्किएन भने राजनीतिक नेतृत्वलाई पनि शीघ्र निर्णय लिनका लागि दबाब सिर्जना हुन्छ । अन्ततः त्यो नै समस्या समाधानको अन्तिम अस्त्र हो । कुनै पनि तहबाट होस्, समस्या समाधान हुनु भनेको त्यसले दुई पक्षीय लाभ र समझदारीका सम्भावना बढाउनु हो ।

नेपाल र भारतले जस्ता किसिमका संयन्त्र स्थापना गरेका छन्, त्यसले यी दुवै देशबीचको सम्बन्धका बृहत आयामलाई भ्र्त्वाउँछ । तर समस्या भने त्यस्ता संयन्त्रको बैठक नियमित नबस्ने र थाती रहने गरेका कारण समस्या निम्तिने, बल्किने वा विस्तारित हुने गरेको छ । त्यसैले स्थापना गरिएका संयन्त्रको बैठक नियमित बस्ने वातावरण बनाउन दुवै देश संवेदनशील हुनुपर्छ । त्यस्ता बैठकका लागि दुवै पक्षले खाँचो महसुस गरिराख्नुपर्छ । अग्रसरता लिनुपर्छ । दुवै देशले बुझ्नुपर्ने साधारण सत्य छ- यस्ता बैठकले सबै समस्यालाई समाधान गर्ने मार्ग पहिल्याउन सक्लान् वा नसक्लान्, तर नियमित संवादमा बसे भने एजेन्डा जीवित रहन्छ, त्यसको समाधानका लागि गरिने प्रयत्न पनि जीवित रहन्छ । प्रगति हुन सक्दा राम्रै हुन्छ, नसक्दा पनि समस्या गिर्जालिन पाउँदैन । समस्यालाई लिएर असमझदारी फैलिन पाउँदैन ।

सार्वजनिक नीति निर्माणमा संवाद र जनसहभागिता



नेपाल र स्वास्थ्य सेवामा कर लगाउने सरकारी निर्णयको जनस्तरबाट व्यापक असन्तुष्टि र विरोध भएपछि अन्ततः सरकारले उक्त निर्णय फिर्ता लियो । यस घटनाले सार्वजनिक नीति निर्माणमा जनसहभागिता र संवादको महत्त्वलाई उजागर गरेको छ । यस्तो अवस्थामा प्रश्न उठ्छ- के नीति निर्माणअघि पर्याप्त सार्वजनिक परामर्श गरिएको थियो ? के सरोकारवालासँग अर्थपूर्ण संवाद भएको थियो ?

सरकारले अलखन्ध गर्न हरेक नीतिबाट समाजका सबै वर्ग र समुदाय समान रूपमा सहृदु हुन्छन् भन्ने अपेक्षा गर्न सकिँदैन । तर पनि संविधानसम्मत, पारदर्शी तथा न्याय र समानताका सिद्धान्तद्वारा निर्देशित भई जनसहभागितामूलक प्रक्रियाबाट तर्जुमा गरिएका नीतिहरू तुलनात्मक रूपमा कम विवादित, बढी वैध र व्यापक रूपमा स्वीकार्य हुन्छन् ।

सामान्य अर्थमा, सरकारका निर्णय, प्रतिबद्धता तथा कार्यहरू, जसले सार्वजनिक स्रोत-साधनको परिचालनमार्फत आमनागरिकको जीवनमा प्रभाव पार्छन्, तिनैलाई सार्वजनिक नीति भनिन्छ । सार्वजनिक नीति केवल सरकारी निर्णय मात्र होइन, यो राज्यले सार्वजनिक समस्याहरूको समाधानका लागि अवलम्बन गर्ने मार्गदर्शन हो । त्यसैले यसको प्रभाव

नेपालको विकास



राणा अन्तर्राष्ट्रिय सम्बन्ध विज्ञ हुन्, उनी समसामयिक विषयमा पनि अध्ययन अनुसन्धान गर्छिन्।

सुनसरीमा १० साउनमा साम्प्रदायिक द्वन्द्व सुरु हुनुभन्दा केही दिनपहिला भारतमा ‘कक्रोच जनता पार्टी’ को नेतृत्वमा युवाहरूको आन्दोलन चर्कँदै थियो । दक्षिण एसियामा भएका अरू जेन-जी विद्रोहभन्दा फरक, भारतीय जेन-जीले शान्तिपूर्ण विरोध गरेका थिए । नेपालमा पनि गत वर्ष २३ भदौमा जेन-जी आन्दोलन शान्तिपूर्ण तरिकाले नै सुरु भएको थियो । तर २४ भदौमा भने हिसात्मक हुन पुग्यो । त्यसैले नेपालमा युवाको आन्दोलन किन हिसात्मक भयो होला भन्ने प्रश्न मनमा उठिरहेकै थियो । संयोगले एउटा अनौपचारिक कार्यक्रममा नेपाल प्रहरीका एक अधिकृतसँग मेरो भेट भयो । मौकाको फाइदा उठाउँदै फस्टपट उहाँलाई प्रश्न गरे- ‘नेपालमा किन भारतमा जस्तो जेन-जी आन्दोलन शान्तिपूर्ण हुन नसकेको ?’ उहाँको जवाफ थियो- ‘नेपालमा प्रहरीसँग ‘नन लिथल’ अर्थात् गैरघातक कारवाही गर्नका लागि न आवश्यक साधनस्रोत छ, न पर्याप्त प्रशिक्षण नै । त्यसैले नेपालको जेन-जी आन्दोलनमा जब युवाहरूले संसदा आक्रमण गर्न खोजे, सिधै गोली हान्ने बाध्यता भयो ।’ उहाँले थप्नुभयो- ‘भारतमा प्रहरीसँग ‘नन लिथल’ कारवाही गर्न थुप्रै साधनहरू छन्, त्यसैले युवाहरूको आन्दोलन त्यहाँ जति चर्कै पनि नेपालमा जस्तो हिसात्मक हुने सम्भावना छैन ।’

यो भेटको पाँच दिनपछि नै सुनसरीको कप्तानगन्जमा भएको स्थानीय भडपमा एक युवा ओम्प्रकाश मेहता (३१) को प्रहरीको गोली लागेर मृत्यु भएको समाचार आयो । सतारूढ राख्नुका सांसदले समेत ‘गोली चलाइहाले अवस्था थिएन’ भनी दिएको अभिव्यक्तिले पनि ती प्रहरी अधिकारीको विश्लेषण सही नै सावित भएको छ । यस घटनापछि विभिन्न सञ्चारमाध्यमको थ्वलगत रिपोर्टिङले पनि सुनसरीमा ओम्प्रकाश मेहतासहित सबै घाइतेको कमसरभन्दा माथि गोली लागेको दावी गरेका छन् ।

यस्तो पुष्टभूमिमा पुलिसको गैरघातक कारवाही गर्ने क्षमता कमजोर भएकोले नै नेपालमा हुन विरोध वा स्थानीय विवादहरू हिसात्मक हुन गइरहेका त छैनन् भन्ने गम्भीर प्रश्न उठेको छ । यदि यसको उत्तर सकारात्मक हो भने आफ्ना जनतालाई सामाजिक सद्भावको अर्ती दिनुभन्दा सरकार र राजनीतिक नेतृत्वले पहिला सुर्क्षा निकायको संरचनात्मक क्षमता सबलीकरण गर्नुपर्ने देखिन्छ ।

सुरक्षाको चिन्ताजनक तत्स्वरलाई थप पुष्टि गर्दै हाम्रो छलफलकै क्रममा अर्का प्रहरी अधिकारीले थपुभएको थियो- ‘नेपालमा गुप्तचर संयन्त्र अत्यन्तै कमजोर भएकोले जेन-जी आन्दोलनले कस्तो रूप लिन्छ भन्ने प्रधानमन्त्री र सरकारलाई कुनै पूर्वसूचना थिएन । प्रहरीमा त प्रभावकारी जासगी पनि वजेटको अभाव छ । राष्ट्रिय अनुसन्धान विभागमा पनि आफ्ना कार्यकर्ता भर्ना गर्ने कामलाई विगतका राजनीतिक नेतृत्वले प्राथमिकता दिएकाले क्षीण भएको छ ।’

सुरक्षा अधिकारीहरूसँगको संवादबाट मैले बुझ्नुअनुसार, विगतका केही वर्षहरूमा राष्ट्रभन्दा दलगत स्वार्थले प्राथमिकता पाउँदा नेपालको सुरक्षा संयन्त्रको क्षमता खस्किएको छ । यस्तो संवेदनशील भूराजनीति भएको देशमा विदेशको भूमिवाट हुने खतराको सूचना संकलन गर्ने गुप्तचर सेल पनि भारतको दबावमा वि.सं. २०४६ मा प्रजातन्त्र पुनःस्थापनापछि विघटन गरिएको थियो ।

त्यसैले हाम्रो सरकारसँग सुरक्षा सुनिश्चित गर्न आधारभूत रूपमा चाहिने प्रभावकारी सूचना संकलन गर्न क्षमतासमेत छैन । यस्तो भन्थी कथा सुनेर नेपालको सुरक्षाको अवस्था कति कमजोर बनाइएको छ, भनेर बुझ्ने हो भने सायद जो-केही देशप्रेमीको मन आँसुले भरिन्छ होला । यो सन्दर्भ कप्तानगन्ज घटना र त्यसपछि फैलिएको हिसालाई बुझ्न महत्त्वपूर्ण छ ।

सामाजिक सद्भाव, सहिष्णुता र सहअस्तित्व
नेपालको इतिहास पल्टाउने भने देखिन्छ- हाम्रो देशमा भएका हिसाहरू प्रायः राजनीतिक कारणबाट मात्रै भएका छन्, समुदायस्तरको हिसा तुलनात्मक रूपमा न्यून छ । जबकि हाम्रो जस्तै सामाजिक बनोट भएको भारतमा भने उच्च साम्प्रदायिक



तस्विर : कान्तिपुर

नेपालको विकास

भरखै प्रदर्शनमा आएको ‘मै वापस आऊँगा’ भन्ने हिन्दी सिनेमाले एउटा मन छुने प्रेम कथामार्फत हिन्दु-मुसलमानको समुदायस्तरमा द्वन्द्वको परिणाम भारतमा कति हृदयविदारक थियो भन्ने मार्मिक चित्रण गरेको छ । भारतमा धर्मको द्वन्द्वले देश त दुई टुक्रा भयो नै, तर साधारण मानिसले भोग्नुपरेको बरबंर हिसा र विस्थापनको पीडा पनि असह्य थियो । त्यस समयमा भारत-पाकिस्तानबीच ओहोरदोहोर गर्ने लासेलास मात्र भरिएको ‘घोस्ट ट्रेन’ को किस्सा सुन्दा अहिले पनि आड जिर्जिङ्ग हुन्छ । जब मानिसको आस्थालाई राजनीतिक स्वार्थको हतियार बनाइन्छ, मानिसहरू छिन्नमै राख्न जस्ता बन्दा रहेछन् । हरेक मानिसमा अन्तरनिहित हुने मानवताको चेतना त कता हराउँदै रहेछ, कता !

दुवै देशको सामाजिक परिवेश मिल्दोजुल्दो भए पनि इतिहासमा नेपालमा यस्तो दर्दनाक साम्प्रदायिक हिसा नहुनुको मुख्य कारण हाम्रो देश कुनै विदेशीको उपनिवेश नभएकाले नै हो भन्ने देखिन्छ । भारतमा पनि हिन्दु-मुसलमान सदियौंदेखि मिलेरै बसेका थिए । तर जब उपनिवेशक बेलायतीहरूले प्रत्यक्ष शासन गर्न थाले, उनीहरूले आफ्नो प्रभुत्व जमाउन कसरी हिन्दु र मुसलमानबीच विभाजन र द्वन्द्व सिर्जना गरे भन्ने थुप्रै अध्ययनहरूले देखाएका छन् । सन् १८५७ को विद्रोहपछि त हिन्दु-मुसलमानलाई लडाउने बेलायती शासकहरूको रणनीति नै बन्यो । नेपालमा भने बेलायतीहरूको प्रत्यक्ष उपनिवेश नभएकाले, हाम्रा शासकहरूले हिन्दु राष्ट्रलाई प्रोत्साहन गरे पनि विभाजनको बीउ रोपिएन ।

त्यसका साथै कृषि प्रधान जीवनशैली, आर्थिक गरिबीको व्यापकता, कमजोर राज्य र बेलाबेलामा आइरहने प्राकृतिक विपत्तिका चुनौती जस्ता कारकहरूको संयोजनले पनि हाम्रो सामाजिक आत्मीयतालाई बलियो बनायो । किनभने, जीवन निर्वाह गर्न हामीलाई एकअर्काको सहारा र साथ चाहिन्थ्यो । विशेषगरी विकट क्षेत्रमा त विभिन्न व्यावहारिक आवश्यकताले गर्दा जात र धर्मलाई विर्सिएर एकअर्काको सहयोग लिनुपर्ने बाध्यता थियो । धन र यश-आरामभन्दा दुख र अभावले आम मानिसलाई एकअर्कासँग बढी नजिक बनाउँदै रहेछ । यसवाहेक, नेपालमा सामाजिक आत्मीयता मजबुत बनाउन हाम्रो विविधायुक्त प्राचीन संस्कृतिको पनि उल्लेखनीय योगदान रहयो । वैभैरव हुने चाडबाड र जात्राहरूले हाम्रो परिवार र समाजलाई जोडिराख्यो ।

नेपालको यस्तो विशिष्ट परिवेशले गर्दा विगतमा हिसा भड्कने खालको वैमनस्यता समुदायस्तरमा भएन । नेपाल सामाजिक सद्भाव, सहिष्णुता र सहअस्तित्वको विश्वमै अनुपम उदाहरण बन्यो । यद्यपि नेपालको यो उपलब्धि राज्यको प्रभावकारी नीति र परिश्रमको प्रतिफलभन्दा इतिहासको संयोग जस्तो थियो । त्यसैले अहिले त्यो संयोगको ऐतिहासिक पुनःस्थापनापछि विघटन गरिएको थियो ।

नेपालको विकास

नेपालको विकास

केही विश्लेषकहरूका अनुसार २०६३ को जनआन्दोलनपछि निहित राजनीतिक स्वार्थका लागि तराईमा धार्मिक सद्भाव खलबलाउने प्रयास भयो । जस्तै वि.सं. २०६३ मा नेपालगन्जमा र वि.सं. २०६४ मा कपिलवस्तुमा भएका साम्प्रदायिक दंगाले समुदायस्तरमै व्यापक हिसा फैलाएका थिए, जसमा दुवै धार्मिक समुदायका १५ नेपालीको मृत्यु भएको थियो । यस पुष्टभूमिले २०६३ पछि नेपालको सामाजिक सद्भावको अवस्था विग्रिन थालेको देखिन्छ ।

यद्यपि नेपालको सन्दर्भमा साम्प्रदायिक द्वन्द्वहरू आन्तरिक राजनीतिक स्वार्थभन्दा पनि भूराजनीतिक

आन्तरिक कारणबाट मात्रै हुने साम्प्रदायिक मनमुटावलाई विभिन्न प्रयासद्वारा अन्त्य गर्न सकिन्छ। तर भूराजनीतिक स्वार्थ जोडिएको छ भने पटक-पटक बल्किन सक्छ, जसलाई सम्बोधन गर्न विशेष रणनीतिक पहल चाहिन्छ

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

सन् २०१९ मा परिमार्जन गरिएको नेपालको सुरक्षा नीतिमा सबै किसिमका सम्भावित सुरक्षा चुनौतीहरू समाेटिएका छन् । तर कुन सुरक्षा चुनौतीहरूलाई तत्कालका लागि प्राथमिकतामा राख्ने र त्यसलाई कसरी सम्बोधन गर्ने भन्ने रणनीतिको भने कमी देखिन्छ । कप्तानगन्ज जस्तो सुरक्षा चुनौतीलाई रोक्न मानव सुरक्षाको दृष्टिकोणलाई समेट्न पनि उतिकै आवश्यक छ । संयुक्त राष्ट्रसंघको एक प्रतिवेदन अनुसार मानव विकास सूचकांकमा मुसलमान समुदायको स्थान (०.४२२) छ, जुन अरूभन्दा पछाडि परेका दलित समुदाय (०.४३४) भन्दा पनि तल हो । जबसम्म धार्मिक अल्पसंख्यक समुदायको जीवनस्तर जर्जर रहन्छ, नेपाललाई कमजोर बनाउन खोजेहरूका लागि धार्मिक द्वन्द्व सजिलो अस्त्र बन्न सक्छ । त्यसैले, सुरक्षा मामिलामा सरकार गम्भीर बनी पछाडि परेका अल्पसंख्यकहरूको जीवनस्तर सुधार गर्न प्राथमिकतासहित नयाँ सुरक्षा रणनीति चाँडो तर्जुमा गर्नु जरुरी छ ।

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

नेपालको विकास

बलियो राष्ट्रका आधार : संस्था निर्माण र क्षमता वृद्धि



बिजोज बस्न्यात

(वस्त्यात नेपाली सेनाका अवकाशप्राप्त उपरथी तथा रणनीतिक मामिला विश्लेषक हुन्)

रणनीतिक प्रश्नको पुनरावलोकन

नेपाललाई बुझेर मात्र नेपाललाई रूपान्तरण गर्न सकिन्छ । र, नेपाललाई बुझ्न तथ्य र प्रमाणका आधारमा व्यवस्थित रूपमा मापन गर्न आवश्यक छ । शासनको गुणस्तर, संस्थागत क्षमता, जनविश्वास, जनसांख्यिक परिवर्तन, पहिचानको राजनीति, धार्मिक गतिशीलता तथा आर्थिक कार्यसम्पादनलाई सूक्ष्म रूपमा गम्भीरतापूर्वक आकलन गर्न नसक्दा राजनीतिक सुधार प्रतिक्रियात्मक संकट व्यवस्थापनमै सीमित रहन्छ ।

२६ जुलाईमा सुनसरीको कप्तानगञ्जमा हिन्दु र मुस्लिम समुदायबीच उत्पन्न साम्प्रदायिक तनावले त्यस्तो घटना स्थानीय घटनाभन्दा राजनीतिक रूपमा फैलिन सक्ने सम्भावना देखायो । यसले नेपालको राजनीतिक रूपान्तरण अझै अपुरो रहेको प्रस्ट्याएको छ । शासन, संस्थागत क्षमता र सामाजिक एकाताका कमजोरीलाई पुनः उजागर गरेको छ । प्रधानमन्त्री वलेन्द्र शाहले मधेशका नेताहरूसँग संवाद गर्नु, राष्ट्रपतिसँग भेटवार्ता गर्नु तथा राष्ट्रिय सुरक्षा परिषद्को बैठक बोलाउनुजस्ता कदमले तत्काल शान्ति र स्थिरता कायम गर्न सहयोग गयो । तर मूल प्रश्न बाँकी छ– नेपाल संकट व्यवस्थापन गर्न मात्र कार्यव्यस्त हुँदै गएको छ वा संकट दोहोरिन नदिने संस्थागत क्षमता र राष्ट्रिय सहमति पनि निर्माण गर्दै छ ?

नेपालले राजनीतिक सहमति र सम्झौतामार्फत संकट समाधान गर्ने क्षमता पटक-पटक देखाएको छ, तर संकटका मूल कारणहरू रूपान्तरण गर्न कम सफल भएको छ । सन् २००५-०८ को मधेश आन्दोलनपछि, संघीयताको स्वीकार, २०१५ को संविधान तथा २०१९ मा सीके राउत र बिष्णु समहसँग भएका सम्झौताले द्वन्द्व र हिंसा घटाउन महत्वपूर्ण भूमिका खेले । तर पहिचान, प्रतिनिधित्व, क्षेत्रीय असन्तुष्टि र संस्थागत कमजोरीका मूल प्रश्न पूर्ण रूपमा समाधान भएनन् । राजनीतिक सम्झौताले संगठनको व्यवहार परिवर्तन गर्न सक्छ, तर समाजलाई परिचालित गर्न विश्वास, पहिचान र धारणालाई स्वतः समाप्त गर्न सक्दैन ।

संघीय लोकशाक्तिक गणतन्त्र र धार्मिक स्वतन्त्रताको विस्तारसँगै नेपालमा सबै प्रमुख धर्मका संस्थाहरूको उपस्थिति बढेको छ । धार्मिक विविधता आफै समस्या होइन । रणनीतिक चिन्ता तब उत्पन्न हुन्छ, जब धार्मिक पहिचान राजनीतिक परिचालन, बाह्य वैचारिक प्रभाव वा निर्वाचन धुवीकरणसँग जोडिन्छ ।

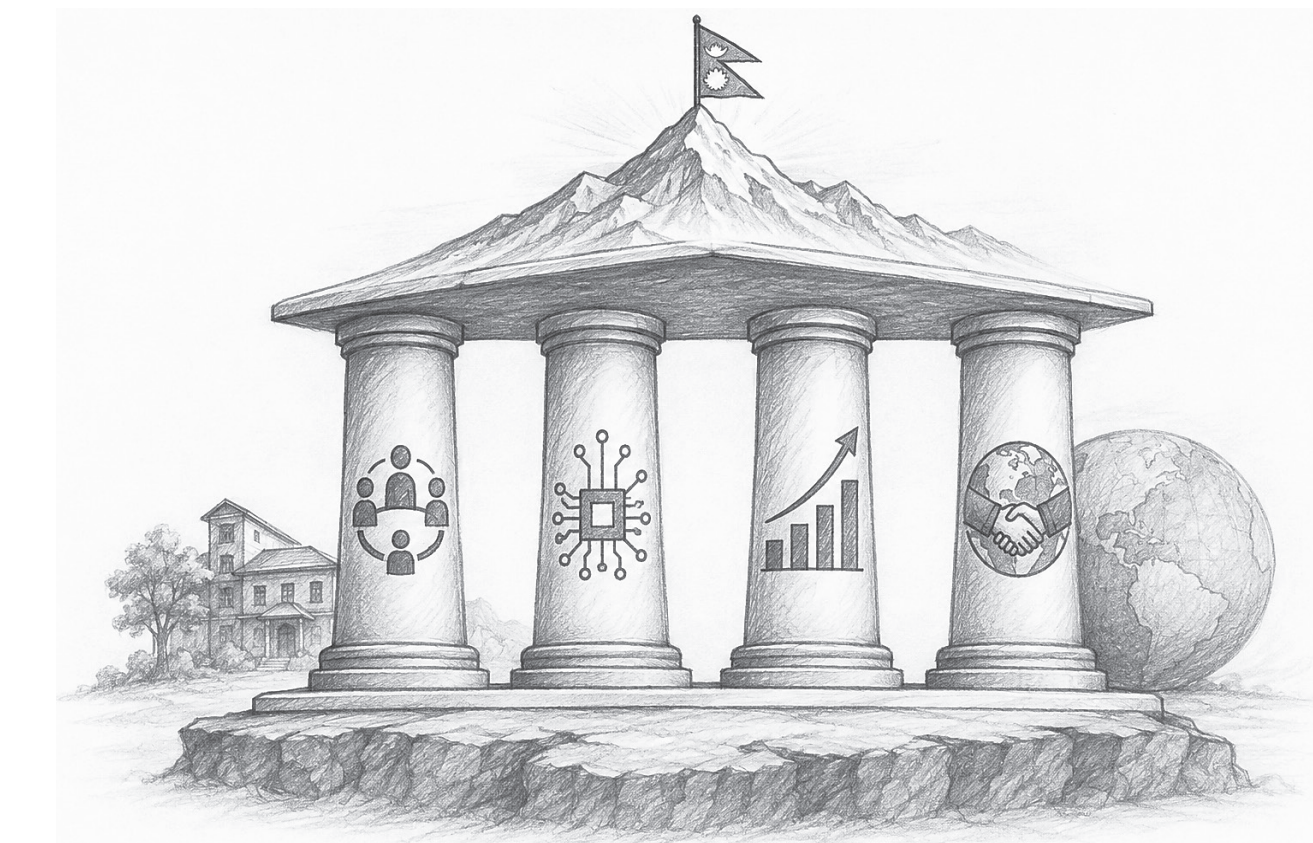
नेपालको चुनौती अब अर्को संकट कसरी समाधान गर्ने भन्ने मात्र होइन, विविधतालाई बारम्बारका राजनीतिक सम्झौतामा निर्भर नभई संवैधानिक शासन, सक्षम संस्था र समान कानुनी व्यवहारमार्फत व्यवस्थापन गर्न सक्ने राज्य निर्माण गर्नु हो । संघीय, धर्मनिरपेक्ष लोकतान्त्रिक गणतन्त्रको वास्तवीक मापदण्ड असहमतिको अनुपस्थिति होइन । वरु न्याय कायम गर्ने, सबैका लागि समान रूपमा कानुन लागू गर्ने र सभाका नागरिक पहिचान निर्माण गर्ने संस्थाहरूको क्षमता हो ।

यसैबीच, राष्ट्रिय स्वतन्त्र पार्टीले अधि सारको संस्थागत सुधार, सुशासन र दीर्घकालीन राष्ट्रिय हितमा केन्द्रित विमर्श ओर्फेल्नमा पदै मधेश राजनीति तथा धर्म र पहिचानमा आधारित राजनीतिक परिचालन पुनः प्रमुख बन्न थालेको देखिन्छ । यसले सुधारवादी कार्यसूचीलाई कमजोर पार्नुका साथै विराटमा प्रभाव गुमाएका राजनीतिक शक्तिहरूलाई पुनः सक्रिय हुने अवसर र पहिचानको राजनीतिलाई थप स्थान दिएको छ ।

यसर्थ, नेपालको अगामी चुनौती केवल राजनीतिक शक्ति परिवर्तन गर्नु होइन, राजनीतिक संक्रमणलाई संस्थागत र रणनीतिक रूपान्तरणमा परिणत गर्नु हो ।

आन्तरिक सुरक्षादेखि समग्र राष्ट्रिय सुरक्षासम्म

सुनसरीको घटना केवल कानुनी तथा सुरक्षा घटना होइन,


 तस्विर : एआई

२१औं शताब्दीमा सार्वभौमसत्ता केवल भौगोलिक सीमाको सुरक्षाबाट सुरक्षित हुँदैन । बरु बलिया संस्था, प्रविधिगत

क्षमता, आर्थिक उत्थानशीलता र कूटनीतिक लचकता पनि त्यसका आधार हुन् ।

यसलाई रणनीतिक चेतनावनीका रूपमा बुझिनुपर्छ । समाधान नभएका राजनीतिक असन्तुष्टि, कमजोर संस्थागत क्षमता र सामाजिक धुवीकरण एकै ठाउँमा आउँदा राष्ट्रिय एकातामाथि चुनौती उत्पन्न हुन सक्छ । संवैधानिक परिवर्तन मात्रले दीर्घकालीन स्थिरता सुनिश्चित गर्दैन । जनविश्वास प्राप्त संस्था, निष्पक्ष न्याय, व्यावसायिक सुरक्षा संयन्त्र र जवाफदेही शासन आवश्यक हुन्छ । डा. अमरेशकुमार सिंहले संसदमा बोल्दै गर्दा व्यापक जननिगशा र राज्य संकटको जोखिमबारे चेतावनी दिनुभएको छ । सीके लालले संघीयताको सार्थक कार्यान्वयनका लागि राजनीतिक विकेन्द्रीकरणसँगै समावेशी संस्था, प्रवेश क्षमता, लोकतान्त्रिक जवाफदेहिता तथा सुरक्षा संरचनामाथि नागरिक निगरानी आवश्यक रहेको प्रश्न उठाउनुभएको छ । डा. सीके राउतको राजनीतिक रूपान्तरणले पनि क्षेत्रीय असन्तुष्टि, संघीयता, पहिचान र राज्य व्यवस्थापनबीचको गहिरो सम्बन्धबारे प्रस्ट याएको छ ।

आज नेपालको रणनीतिक परिवेश अफ जटिल छ । राजनीतिक संक्रमणका अपुरा कार्यभारसँगै भूराजनीतिक प्रतिस्पर्धा, आर्थिक निर्भरता, साइबर खतरा, दुष्प्रचार, प्रविधिगत विघटन, जलवायु जोखिम, ऊर्जा असुरक्षा र बाह्य प्रभावका नयाँ स्वरूप व्यवस्थापन गर्नुपर्ने अवस्था छ । त्यसैले राष्ट्रिय सुरक्षालाई केवल सैन्य वा कानुनी-व्यवस्था कायम गर्ने विषयका रूपमा हेर्न सकिँदैन ।

राजनीतिक अस्थिरता महत्त्वपूर्ण कमजोरी भए पनि स्थिरता केवल राजनीतिक सम्झौताबाट आउँदैन । यसको आधार सक्षम संस्था, जवाफदेही शासन, आर्थिक अवसर, स्वतन्त्र न्यायपालिका, व्यावसायिक सुरक्षा संस्था र राज्यप्रतिको जनविश्वास हो ।

त्यसैले नेपालले आन्तरिक सुरक्षाको सीमित अवधारणाभन्दा माथि उठेर समग्र राष्ट्रिय सुरक्षा संरचना अवलम्बन गर्नुपर्छ, जसले राजनीतिक स्थिरता, आर्थिक उत्थानशीलता, कूटनीतिक गतिशीलता, प्रविधिगत तयारी, सामाजिक एकाता, वातावरणीय सुरक्षा र संस्थागत प्रभावकारितालाई एउटै रणनीतिक दृष्टिकोणमा जोडोस ।

अन्ततः सुनसरीको पाठ स्पष्ट छ– राष्ट्रिय सुरक्षा राष्ट्रिय एकाताबाट सुरु हुन्छ । दीर्घकालीन राष्ट्रिय एकाता राजनीतिक सम्झौताले मात्र होइन, जनविश्वास प्राप्त संस्था, समान कानुन र सभाका राष्ट्रिय उद्देश्यले कायम राख्छ । त्यसैबाट मात्र नेपालले राजनीतिक संक्रमणबाट वास्तविक संस्थागत रूपान्तरणतर्फको यात्रा पूरा गर्न सक्छ ।

राजनीतिक स्थिरतादेखि संस्थागत सबलीकरणसम्म

संवैधानिक परिवर्तन राज्य निर्माणको सुरुवात मात्र हो । कमजोर संस्था, आर्थिक संवेदनशीलता र नीतिगत अस्थिरताले कुनै पनि देशको स्वतन्त्र निर्णय क्षमता सीमित गर्छ । बारम्बार हुने राजनीतिक परिवर्तन र कमजोर कार्यान्वयन क्षमताले नेपाललाई दीर्घकालीन राष्ट्रिय लक्ष्यबाट विचलित गरेको छ । रणनीतिक स्वायत्तताका लागि निर्वाचन चक्रभन्दा माथि उठेर दीर्घकालीन नीति निर्माण गर्न सक्ने सक्षम राज्य आवश्यक हुन्छ ।

नेपालले राजनीतिक नेतृत्व, कूटनीतिक संयन्त्र, आर्थिक निकाय, सुरक्षा संस्था र विज्ञहरूबीच प्रभावकारी समन्वय हुने रणनीतिक संस्थाहरू निर्माण गर्नुपर्छ । आधुनिक राज्य संकट आएपछि मात्र प्रतिक्रिया दिने होइन, संकट आउनुअघि नै पूर्वानुमान र तयारी गर्ने क्षमतायुक्त हुनुपर्छ ।

त्यसका लागि रणनीतिक नीति तथा योजना, व्यावसायिक कूटनीति, सक्षम सुरक्षा संयन्त्र, प्रविधिगत क्षमता, आर्थिक उत्थानशीलता र ऊर्जा सुरक्षामा निरन्तर लगानी आवश्यक छ । सरकार परिवर्तन भए पनि राष्ट्रिय हित, दीर्घकालीन प्राथमिकता र रणनीतिक संस्थाहरू निरन्तरता कायम राख्ने रणनीतिक सोचको संस्थागत संस्कार विकास गर्नुपर्छ ।

राजनीतिक व्यवस्थापनदेखि रणनीतिक रूपान्तरणसम्म

नेपालले शान्ति प्रक्रिया, संघीय पुनःसंरचना तथा नयाँ राजनीतिक शक्तिहरूको उदयजस्ता महत्त्वपूर्ण राजनीतिक उपलब्धि हासिल गरेको छ । तर अब राजनीतिक रूपान्तरणलाई राज्य रूपान्तरणमा परिणत गर्नु आवश्यक छ ।

अगामी चरण सक्षम, उत्थानशील र प्रभावकारी राष्ट्र

निर्माणमा केन्द्रित हुनुपर्छ । लोकतान्त्रिक सहभागितासँगै संस्थागत अनुशासन र जवाफदेहिता आवश्यक छ । आर्थिक वृद्धिलाई विकासको सूचक मात्र नभई राष्ट्रिय शक्तिको आधारका रूपमा स्थापित गर्नुपर्छ ।

नेपालको अनुभव स्पष्ट छ– राजनीतिक सम्झौताले तत्कालीन तनाव समाधान गर्न सक्छन्, तर तिनले रणनीतिक दृष्टिकोणको स्थान लिन सक्दैनन् । प्राथमिकता अर्को संकट कसरी व्यवस्थापन गर्न होइन, संकट दोहोरिन नदिने सक्षम संस्था, उत्तरदायी शासन र दीर्घकालीन रणनीतिक सोच निर्माण गर्नु हुनुपर्छ ।

तुलनात्मक अनुभवबाट प्राप्त रणनीतिक पाठ

लेबानान, इराक, सिरिया, सुडान, नाइजेरिया र श्रीलंकाका अनुभवहरूले देखाउँछन् कि धार्मिक विविधता आफै अस्थिरताको कारण होइन । तर राजनीतिक परिचालन, संस्थागत कमजोरी र कानुनको असमान कार्यान्वयन एकअर्कासँग जोडिँदा धार्मिक पहिचान राजनीतिक अस्थिरताको स्रोत बन्न सक्छ ।

तीन अवस्था विशेष रूपमा महत्त्वपूर्ण छन्–

१. राजनीतिक लाभका लागि धार्मिक पहिचानको परिचालन ।

२. राज्य संस्थाहरूले कानुन निष्पक्ष रूपमा लागू गर्न नसक्नु ।

३. बाह्य वैचारिक, आर्थिक वा भूराजनीतिक प्रभावले आन्तरिक धुवीकरणलाई बलियो बनाउनु ।

नेपालको रणनीतिक चुनौती एउटा धर्मलाई अर्को धर्मविरुद्ध व्यवस्थापन गर्नु होइन, धार्मिक पहिचानलाई राष्ट्रिय नागरिकताको विकल्प बन्न नदिनु हो । धार्मिक स्वतन्त्रताको संरक्षणसँगै सबै धार्मिक संस्था, राजनीतिक शक्ति र सामाजिक संगठन संविधान तथा विधिको शासनको अधीनमा रहनुपर्छ ।

उद्देश्य न बहुसंख्यकवादी प्रभुत्व हो, न साम्प्रदायिक तृप्तीकरण । उद्देश्य समान रूपान्तरणमा, संस्थागत निष्पक्षता र सभाका राष्ट्रिय पहिचान निर्माण गर्नु हो । रणनीतिक पाठ

बाघको संख्या मात्रै होइन, चुरेको सन्तुलन खोजौं



कमलजंग देव 'कुँवर'

(कुँवर गैँडालाई चार वर्ष पुष्टकका लेखक एवं चितवन राष्ट्रिय निकुञ्ज र शिपारी नागार्जुन राष्ट्रिय निकुञ्जका पूर्व चिफ वाइज हुन्)

बाघ पाइने चुरेको भूक्षयको अवस्था र त्यो जंगलबाट बग्ने नदीको चौडाइ, त्यसको तल्लोतटीय क्षेत्रमा भएको न्यून मरुभूमीकरण, त्यहाँबाट बग्ने स्वच्छ पानी र बाघ नपाइने चुरेका जंगलमा भएको भूक्षय, पानीको अभाव, त्यहाँबाट बग्ने नदीको चौडाइको वृद्धि र तल्लोतटीय क्षेत्रको मरुभूमीकरणको तुलनात्मक अध्ययन गर्‍यो भने बाघको महत्त्व कति छ, प्रस्ट हुन्छ । नेपालको भू-चनोट पनि अत्यन्तै संवेदनशील छ । १५ प्रतिशत उच्च हिमाली भाग, ६८ प्रतिशत पहाड र उच्च पहाड, १५ प्रतिशत चुरे, भित्री मधेश र तराईको फाँट रहेको छ । हिमाल, पहाड र चुरेको प्राकृतिक वातावरणलाई सुरक्षित राख्न सक्थौ भने मात्रै हाम्रा भावी सन्तति सुरक्षित हुन्छन् । सन्तुलित प्राकृतिक वातावरणका सूचक प्रजाति भनेका बाघ, चितुवा, हिउँचितुवा, हात्ती, गैँडा नै हुन् ।

यो वर्षको बाघ गणनामा पर्सा राष्ट्रिय निकुञ्जमा ७१, चितवन राष्ट्रिय निकुञ्जमा १४४, बाँके राष्ट्रिय निकुञ्जमा ५१, बर्दिया राष्ट्रिय निकुञ्जमा ११३ र शुक्लाफाँटा राष्ट्रिय निकुञ्जमा ५० समेत गरी ४२ ९ वटा वयस्क बाघ समेटिएका छन् । पर्सा, चितवन, बाँके, बर्दिया र शुक्लाफाँटा निकुञ्जको ३ हजार ४ सय ४० वर्गकिलोमिटर क्षेत्रफलमा रहेका ४२ ९ बाघको संख्याका आधारमा मक्ख छौ । यो पनि विगत १६ वर्षको प्रयासपछि, नेपालको चुरेको क्षेत्रफल ३९२२६ वर्ग किलोमिटरमध्ये (नेपालको १२-१३ प्रतिशत) जम्मा ८.७ प्रतिशत क्षेत्रमा मात्रै बाघ सीमित छन् । बासस्थानको खण्डीकरणलाई रोकेर बाघ, हात्तीको जैविक मार्गको विकास र स्थिर

गर्न सके मात्रै चुरे र तराईको अन्तरसम्बन्धलाई सन्तुलित गर्न सकिन्छ । चुरे यही गतिमा विनाश हुने हो भने तराईको समस्या भविष्यमा भन्नै विकराल हुने निश्चित छ । पहाडमा वातावरणलाई सन्तुलित गर्न सकिएन भने थप बाढीपहिरो, सडक अवरुद्ध, भौतिक संरचनाको क्षति, कृषि भूमि र बस्ती वारग बन्छन् भने कटान र डुबानले ठूलो जनघनको क्षति बेहोर्नुपर्छ । समयमै चुरे संरक्षण र सन्तुलित पर्यावरणको सूचक प्रजाति बाघ, हात्ती संरक्षण हुन सके मात्रै हामी तराईलाई सुरक्षित राख्न सक्छौ । बाघ स्वस्थ पर्यावरणको सूचक प्रजाति मात्रै होइन, खाद्यचक्रको माथिल्लो तहमा रहेको महत्त्वपूर्ण जनावर हो ।

भौतिक विकासले स्वभावैले प्राकृतिक विनाश गर्छ । प्राकृतिक संरक्षणको सन्तुलन नै भौतिक विकासका लागि सबैभन्दा ठूलो चुनौती हो । जलवायु परिवर्तन र नेपालको कमजोर भूगोलका कारण निम्तिने बाढीपहिरो, कटान, डुबान र अन्य प्राकृतिक विपत्तिको कहर थाम्न मानव सभ्यतालाई मुस्किलै देखिएको छ । जित्न नसकिने युद्ध प्रकृतिविरुद्धको हो । प्रकृति‍ले हार्न जानेकै छैन । प्रकृति‍ले आफ्नो नियम कहिल्यै छोड्दैन ।

निकुञ्ज / आरक्ष भनेका प्रदर्शनीस्थल हुन्, यिनको विस्तार गर्नु नै बाघ संरक्षणको सफलता हो । बाघलाई केवल निकुञ्ज र वरपरका सामुदायिक वनमा सीमित गर्नु भनेको बाघ छु भन्ने देखाउनका लागि मात्रै हो । त्यसको वातावरणीय महत्त्व के हो ? भन्ने बुझाउन सकेनौ भने निकुञ्जका बाघ चिडियाखानामा राखेजस्तै हो । स्वच्छ वातावरणीय सन्तुलन नै बाघ संरक्षणको सफलता हो । बाघ संरक्षणको उपलब्धि स्वच्छ वातावरण र वातावरणीय सेवाको भुक्तानीबाट आर्थिक विकास तथा रोजगारी सिर्जना नै हुन् । कार्वान्विच्छेद, जलको सञ्चित क्षमतामा अभिवृद्धि, पर्या-पर्यटनको विकास, भूक्षय, भू-स्खलन, तल्लोतटीय क्षेत्रको मरुभूमीकरण, डुबान, कटानमा न्यूनीकरणका आधारमा बाघ संरक्षणको औचित्य पुर्‍याइँद र उपलब्धिहरूको मापन गर्न सकिन्छ । बाघ संरक्षणलाई प्रदर्शनीस्थलमा सीमित गरेर हामी मक्ख छौ । यसको मूल तात्पर्य चुरे संरक्षण र तराईको सुरक्षा मुख्य ध्येयमा केन्द्रित हुनुपर्‍थ्यो । चुरेको सन्तुलित वातावरणको अवस्था भन्-भन्


 तस्विर सौजन्य : चुडवा शेर्पा

बाघ संरक्षणको अर्थ बाघको संख्या बढाउनु मात्र होइन,

चुरे संरक्षणमार्फत तराई र मानव जीवन सुरक्षित गर्नु पनि हो ।

जर्जर बन्दै गएको छ । जसको परिणाम नेपालको आधा जनसंख्या बस्ने पूर्व मेचीदेखि पश्चिम महाकालीसम्मको अवस्था जटिल बन्दै गएको छ । संयुक्त राष्ट्रसंघअन्तर्गतको खाद्य तथा कृषि संगठन (एफएओ) ले २५ वर्ष अगाडि गरेको अध्ययनले नेपालमा चुरे सबैभन्दा कम विनाश भएका क्षेत्र पर्सा, चितवन, मकवानपुर, नवलपरासी र बर्दिया थियो । यसका आधारमा पनि त्यतिबेला नेता, नीति निर्माता र योजनाकारलाई सम्झाएर, फकाएर बाघ संरक्षण अभियानलाई देशव्यापी बनाउन सकेको भए आज चुरेको हाल र तराईको बेहाल हुने थिएन । पूर्व मेचीदेखि पश्चिम महाकालीसम्मको सन्तुलित चुरेले मात्रै यो देशको भविष्य निर्धारण गर्छ ।

फेरि पनि हामीले सबै चुरे क्षेत्रलाई निकुञ्ज वा आरक्ष नै घोषणा गर्नुपर्छ भन्ने छैन । सामुदायिक, सार्वभ्दारी र वैज्ञानिक वन व्यवस्थापन क्षेत्रमा पनि बाघको संरक्षण हुन सक्छ । निकुञ्ज वरपरका

सामुदायिक वनमा रहेका उल्लेख्य बाघको संख्याले यो कुरा सुचित गर्छ । नागरिकले प्राकृतिक स्रोत नियमित उपयोग गर्न जंगलमा बाघको उपस्थिति हुँदा मानव-बाघको सहअस्तित्वमा केही चुनौती अवश्य थपिन्छन् ।

हामीले वातावरण स्वच्छ र सन्तुलित राख्न सके मात्रै कृषि, भूमि, स्वच्छ जल, भौतिक पूर्वाधार, मानव र मानव बस्ती सुरक्षित हुनेछन् । त्यसका लागि स्वच्छ प्राकृतिक वातावरणका सूचक संरक्षण अभियानलाई देशव्यापी बनाउन सकेको भए आज चुरेको हाल र तराईको बेहाल हुने थिएन । पूर्व मेचीदेखि पश्चिम महाकालीसम्मको सन्तुलित चुरेले मात्रै यो देशको भविष्य निर्धारण गर्छ । मानिससमेत प्रत्येक प्राणीले बाँच्नका लागि संघर्ष गरेका हुन्छन्, जो उपयुक्त छ, ऊ बाँच्न सक्छ । चार वर्षमा बाघको वार्षिक वृद्धिर पाँच प्रतिशत मात्रै हुनुले प्रकृति‍ले नै संख्याको छनोट गर्छ भन्ने पुष्टि गर्छ ।

बाघ संरक्षणलाई संरक्षित क्षेत्रमा मात्रै सीमित

गर्नु हुँदैन । यसको नीतिगत, सांगठनिक, बजेट, कार्यक्रम तथा स्थानीय समुदायको सहभागितामा बाघ संरक्षणलाई विस्तार गर्न धेरै ढिलो भइसकेको छ, अब भित्री मधेश र तराई जोगाउने हो भने यो नै अचुक उपाय हो ।

सर्लाहीको लखनदेही वा सिरहाको बानन खोलाको चौडाइ बढ्ने क्रमलाई रोक्न सक्थौ भने मात्रै हामी वन संरक्षणको उपलब्धि हासिल भएको मान्न सक्छौ । परिणाममा त्यही बाढीपहिरो, कृषि भूमि मरुभूमीकरण, खानेपानी, सिँचाइका लागि पानीको अभाव, भूमिगत जलभण्डार रिँचिँदै जाने हो भने वनको क्षेत्रफल ४४ प्रतिशत भन्नुको अर्थ रहँदैन । बाघको संख्या कति पुग्यो भन्नुभन्दा नेपालको कति प्रतिशत चुरे क्षेत्र सन्तुलित भएका कारण तल्लोतटीय क्षेत्रमा कति फाइदा पुग्यो भन्नु उपयुक्त हो ।

प्राकृतिक वातावरण सन्तुलित नभए हामी बस्ने बस्ती असुरक्षित हुन्छ, हाम्रो कृषि भूमि मरुभूमि बन्छ, खानेपानी र सिँचाइका लागि जलको अभाव हुन्छ । हाम्रा भौतिक पूर्वाधार असुरक्षित हुन्छन् । हामी असुरक्षित हुन्छौ । त्यसैले हाम्रो जीउधनको सुरक्षा नै प्राकृतिक वातावरण संरक्षणमा निर्भर छ ।

निकुञ्ज / आरक्ष थप्दै जाने बाघ संरक्षणको एक मात्र विकल्प होइन । नयाँ परिवेशमा नयाँ पुस्ताले थपेको नयाँ अवधारणा के हो ? संरक्षित क्षेत्र, सामुदायिक वन र मध्यवर्ती क्षेत्रको अवधारणाको विकाससँगै हामीले हासिल गरेका उपलब्धिलाई अझै मजबुत बनाउन नयाँ आयाम थप गर्ने नयाँ विचारको विकास हुनु जरुरी छ ।

वन क्षेत्रमा विभिन्न दशकमा क्रमिक रूपमा सामुदायिक वन, सार्वभ्दारी वन, संरक्षित वन, वन संरक्षण क्षेत्र, वैज्ञानिक वन व्यवस्थापनका नयाँ आयाम थप हुँदै गएका छन् भने संरक्षित क्षेत्रमा ३ दशकदेखि संरक्षण क्षेत्र र मध्यवर्ती क्षेत्रको अवधारणापश्चात् कुनै नयाँ अवधारणा विकास गर्न नसक्दा पुरानै शैलीको संरक्षण पद्धतिले संरक्षण समुदाय दुवैले वन चुनौतीको सामना गर्नु परेको छ । मानव वन्यजन्तु सहअस्तित्वको खोजी नै अहिलेको नयाँ आयाम हुन सक्छ । संरक्षित क्षेत्रका कारण सिर्जना हुने वातावरणीय सेवा भुक्तानीका माध्यमबाट

पनि सरल छ– धार्मिक विविधता आफैमा राष्ट्रिय एकाताका लागि खतरा होइन, संस्थागत कमजोरी र त्यही विविधताको राजनीतिक दुरुपयोग भने खतरा बन्न सक्छ ।

नेपालका लागि उदीयमान रणनीतिक विकल्प

नेपाल अहिले दुई फरक दृष्टिकोणमध्ये एउटा रोजनुपर्ने अवस्थामा छ ।

प्रतिक्रियात्मक नेपालले संकट उत्पन्न भएपछि मात्र त्यसको सामना गर्नेछ र अस्थायी राजनीतिक समाधान तथा बाह्य सहयोगमा निर्भर रहनेछ । यस्तो दृष्टिकोणले भूराजनीतिक अनिश्चितताको समयमा नेपालको रणनीतिक जोखिम बढाउन सक्छ ।

यसको विपरीत, रणनीतिक नेपालले संस्थागत सबलीकरण, आर्थिक उत्थानशीलता, सन्तुलित कूटनीति र रणनीतिक स्वायत्ततामा आधारित दीर्घकालीन राष्ट्रिय दृष्टिकोण निर्माण गर्नेछ । २१औं शताब्दीमा सार्वभौमसत्ता केवल भौगोलिक सीमाको सुरक्षाबाट सुरक्षित हुँदैन । वरु बलिया संस्था, प्रविधिगत क्षमता, आर्थिक उत्थानशीलता र कूटनीतिक लचकता पनि त्यसका आधार हुन् ।

नेपालले बढ्दो भूराजनीतिक प्रतिस्पर्धाबाट लाभ लिन सक्ने क्षमता विकास गर्नुपर्छ । तर, कुनै पनि शक्ति प्रतिस्पर्धाको रणनीतिक बन्दी बन्न हुँदैन ।

निष्कर्ष– उत्थानशील र रणनीतिक नेपालतर्फ

हरेक राष्ट्रको जीवनमा एउटा निर्णायक क्षण आउँछ, जब उसले राष्ट्रिय हितका लागि संघर्ष गर्न छुडेर आफैँभित्र संघर्ष गर्न थाल्छ । नेपालका लागि यो उदीयमान रणनीतिक चेतावनी हो । मधेशमा देखिएका साम्प्रदायिक तनावलाई पृथक घटनाका रूपमा मात्र बुझ्नु हुँदैन, ती गहिँरिँदै गएका सामाजिक, राजनीतिक र संस्थागत कमजोरीका संकेत हुन् ।

यदि यस्ता विभाजन समयमै सम्बोधन गरिएनन् भने राष्ट्रिय ध्यान सार्वभौमसत्ता, समृद्धि र रणनीतिक भविष्यबाट आन्तरिक द्वन्द्व व्यवस्थापनतर्फ मोडिन सक्छ । त्यसैले नेपालले सभाका राष्ट्रिय पहिचान सुदृढ गर्दै देशलाई एकाताबद्ध राख्ने संस्थाहरू बलियो बनाउनुपर्छ ।

यसका लागि ‘सम्पूर्ण समाज’, ‘सम्पूर्ण सरकार’ र ‘सम्पूर्ण राष्ट्र’ अवधारणा आवश्यक छ– राजनीतिक नेतृत्व, सुरक्षा संस्था, प्रदेश तथा स्थानीय सरकार, नागरिक समाज र समुदायलाई सभाका राष्ट्रिय उद्देश्यका वरिपरि एकीकृत गर्दै ।

संघीयताले समावेशिता सुदृढ गर्नुपर्छ । धर्मनिरपेक्षताले धार्मिक स्वतन्त्रताको संरक्षण गर्दै साम्प्रदायिक राजनीतिलाई नागरिकताको अवधारणामाथि हावी हुन दिनु हुँदैन । र, शासन व्यवस्थालाई जवाफदेही तथा सक्षम संस्था‍मार्फत सुदृढ गर्नुपर्छ ।

रणनीतिक उद्देश्य स्पष्ट हुनुपर्छ– नेपालले राजनीतिक प्रतिस्पर्धा, क्षेत्रीय असन्तुष्टि वा साम्प्रदायिक भिन्नतालाई राष्ट्रिय हितभन्दा माथि उठ्न दिनु हुँदैन ।

नेपालको भविष्य केवल राजनीतिक व्यवस्थाले निर्धारण गर्ने छैन । वरु संस्थाहरूको शक्ति, नेतृत्वको गुणस्तर र दीर्घकालीन रणनीतिक निर्णय लिन सक्ने क्षमताले निर्धारण गर्नेछ । देशले संकट व्यवस्थापनबाट रणनीतिक योजनातर्फ, निर्भरताबाट उत्थानशीलतातर्फ र प्रतिस्पर्धी हितहरूबीच रणनीतिक पुल बन्नेतर्फ अधि बढ्नुपर्छ ।

आगामी दशक निर्णायक हुनेछ । नेपालको सफलता आफ्नो भूगोललाई रणनीतिक अवसरमा रूपान्तरण गर्ने, राष्ट्रिय क्षमता सुदृढ गर्ने तथा राष्ट्रिय हितमा आधारित परराष्ट्र र सुरक्षा नीति अवलम्बन गर्ने क्षमतामा निर्भर हुनेछ । राजनीतिक रूपान्तरणले आधार तयार गरेको छ, रणनीतिक रूपान्तरणले भविष्य निर्धारण गर्नेछ । त्यसैले नेपालले आफ्ना कमजोरीहरू व्यवस्थापन गर्नभन्दा क्षमता निर्माण गर्न, संकट आएपछि प्रतिक्रिया दिनेभन्दा संकटको पूर्वानुमान गर्न र राजनीतिक संक्रमणमा सीमित रहनेभन्दा रणनीतिक रूपान्तरणतर्फ अधि बढ्नु आवश्यक छ ।

नेपालको सबैभन्दा ठूलो रणनीतिक सम्पति केवल यसको भूगोल होइन, राष्ट्रिय उद्देश्यमा एकाताबद्ध रहने, आफ्नो राष्ट्रिय पहिचानप्रति आत्मविश्वासी रहने र राष्ट्रिय हितको संरक्षण तथा प्रबर्द्धनमा दृढ रहने क्षमता हो ।

नेपालको राष्ट्रिय हित नै यसका सबै रणनीतिक छनोटहरूको केन्द्रमा रहनुपर्छ ।

‘एकदिवसीय मान्यता बचाउन टिममा फर्किने छु’

सिनियर राष्ट्रिय टोलीबाट अहिले बाहिरिख पनि विश्वकप लिग-२ खेल्नेसम्म पुनरागमन गर्नेमा कुशल भुर्तेल आशावादी

■ सविना कार्की (काठमाडौं)

प्रश्न : हाई कुशल, के छ खबर ?

कुशल : ठीक छ ।

प्रश्न : नेपाल ‘ए’ टिममा आउँदा कस्तो लागि रहेको छ ?

कुशल : सामान्य, जहाँ भए पनि क्रिकेट खेल्न होइन र ?

नेपाल ‘ए’ टिमका लागि नेपाल क्रिकेट संघ (क्यान) द्वारा आयोजित विदाइ कार्यक्रममा कुशल भुर्तेलसँग सुरुआतमा गरिएको संवाद हो यो । टप एन्ड टी-२० का लागि नेपाल ‘ए’ टिम सोमबार अस्ट्रेलिया गएको छ । भारतबाहिर नेपाल ‘ए’ टिमले पहिलो पटक प्रतिस्पर्धा गर्न लागेको हो ।

भ्रमणमा जाने टोलीमा सबैभन्दा बढी चर्चा कुशल भुर्तेलको रह्यो । राष्ट्रिय टोलीका नियमित सदस्य कुशल पहिलो पटक ‘ए’ टिमबाट खेन्दै छन् । सन २०२१ मा एकदिवसीय अन्तर्राष्ट्रिय र ट्वान्टी-२० अन्तर्राष्ट्र्यमा ‘डेब्यु’ गरेयता कुशलले निरन्तर राष्ट्रिय टोलीमा बलियो स्थान बनाउँदै आएका थिए ।

चोटका कारण कुनै समय प्लेयिङ ११ मा नभए पनि ओपनर ब्याटर कुशल राष्ट्रिय टिमको मुख्य सदस्यका रूपमा रहे । नेपालको नतिजा धेरै हदसम्म कुशलको प्रदर्शनमा निर्भर रहँदै आएको थियो । तर पछिल्लो समयमा एकदिवसीय अन्तर्राष्ट्र्यमा अपेक्षा गरेअनुसार प्रदर्शन गर्न नसक्दा उनी टोलीबाट बाहिरिएका छन् । एससीसी मेन्स प्रिमियर कप खेल्ने टिममा उनी अटाएनन् ।

विश्व क्रिकेट लिग २ अन्तर्गत नेदरल्यान्ड्स भ्रमणका चारै खेलमा हार बेहोरैपछि नेपाल क्रिकेट संघले नेतृत्वसँगै टोलीमा पनि ठूलो परिवर्तन गरेको छ । आक्रामक ब्याटरको परिचय बनाएका कुशलले यो परिवर्तनलाई सामान्य रूपमा लिएका छन् । उनी भन्छन्, ‘यो सामान्य हो, जता गए पनि खेलु नै हो, ए टिममा अझ ठूलो जिम्मेवारी आएको छ । म अस्ट्रेलियामा खेल्न उत्साही छु । अघिल्लो पटक खेलेको अनुभव पनि छ ।’

नेदरल्यान्ड्स र नामिबियासम्मिलित यस शृंखलाका चार खेलमा कुशलले बनाएको उच्च रन ३४ थियो । बाँकी ३ खेलमा दोहोरो अंकको रन बनाउन सकेनन् । यही प्रदर्शनले कुशललाई ‘ए’ टोलीमा फारिदिएको छ । नामिबिया र नेदरल्यान्ड्स संगका दुवै खेलमा हार बेहोर्नुको प्रमुख कारण कमजोर ब्याटिङ थियो । यसबारे कुशल भन्छन्, ‘घरेलु मैदान, सिंगापुर र जर्सीमा हामीले राम्रो खेलेका थियौं, व्यक्तिगत रूपमा म आफू र टिममा पनि राम्रो लयमै थियौं । तर नेदरल्यान्ड्स गएर थोरै स्किल ल्याक भए जस्तो लाग्यो, ठूलो बाउन्ड्री र शर्ट बलमा कमजोर भयौं । अघिल्लो पटकको युरोप टुर सफल भयो । यो पटक चाहिँ हामी पनि निराश भयौं ।’



ए.क.सि.

सबै खेल हारेपछि नेपालको एकदिवसीय अन्तर्राष्ट्रिय मान्यता नै संकटमा छ । अब यो सर्कलमा नेपालले चार खेल खेल्नमात्र बाँकी छ । अक्टोबरमा ओमान र क्यानडासँग अवे शृंखला खेन्दै छ । कुशलको अवको लक्ष्य यही शृंखलामा पुन: सिनियर र टिममा फर्किनु हो । त्यसैले ‘ए’ टिमसँगको अस्ट्रेलिया भ्रमणलाई उनले

अवसरका रूपमा लिएका छन् ।

कुशल नेपाली क्रिकेटका म्याच विनर खेलाडी हुन् । एकदिवसीय अन्तर्राष्ट्र्यमा उनले ३० भन्दा बढी रन बनाएका २१ खेलमा नेपालले १४ मा जित हात पार्दा ११ हार बेहोरेको छ । यस्तै ५० भन्दा माथि रन बनाएका १७ खेलमा नेपालले ८ जित र ३ मा मात्र हारेको छ । कुशलले

तेस्रो संस्करणको हिस्सा रन



काठमाडौं (कास)- नागपञ्चमीको अवसरमा ललितपुरको नागदह क्षेत्रमा आयोजना गरिएको तेस्रो हिस्सा रनमा २ सय ९१ धावकधाविकाले सहभागिता जनाएका छन् । हिमालयन रनिङ क्लबले दौडलाई खेलकुदसँगै संस्कृत, सम्पदा, पर्यटन, स्वास्थ्य र सामुदायिक भाइचारासँग जोड्ने उद्देश्यले गरिएको जनाएको छ ।

नागपञ्चमीको धार्मिक तथा सांस्कृतिक महत्त्वसँग जोडिएको नागदह क्षेत्रलाई केन्द्रमा राखेर आयोजना गरिएको दौडले स्थानीय सम्पदा र पर्यटन प्रवर्द्धनमा समेत योगदान पुर्‍याउने आयोजकको

विश्वास छ । आयोजकका अनुसार सहभागीमध्ये २ सय ३३ जना पुरुष र ५८ महिला छन् । दौर्ता भाएका २ सय ७१ जनामध्ये सबैभन्दा धेरै २० देखि २४ वर्ष उमेर समूहका ७६ जना थिए । १९ वर्षभन्दा कम उमेरका ५१, ६० वर्षमाथिका १० धावक दौडमा सहभागी भए ।

विभिन्न उमेर समूहको सहभागिताले हिस्सा रनलाई सबै पुस्तासँग जोड्ने सामुदायिक दौडका रूपमा विकास भएको आयोजकले जनाएको छ । आयोजक क्लबका अध्यक्ष सहदेव व्यञ्जनकारले हिस्सा रनलाई प्रतिस्पर्धात्मक दौडमा मात्र सीमित नराखी संस्कृति, सम्पदा, पर्यटन र समुदायसँग जोड्ने अभियानका रूपमा अघि बढाइएको बताए । मदन महर्जनको संयोजनमा



मारेस्कासामु चुनौतीको चाड



कम्प्युनिटी सिन्डमा आर्सनलविरुद्ध खेल्नेक्रममा म्यानचेस्टर सिटीका इन्जो मारेस्का । तस्विर : एपी

म्यानचेस्टर (एएफपी)- कम्प्युनिटी सिन्डमा म्यानचेस्टर सिटी जसरी आर्सनलको हातबाट पराजित रह्यो, त्यसबाट आफ्ना खेलाडीले सिक्नुपर्ने प्रतिक्रिया दिएका छन्, प्रशिक्षक इन्जो मारेस्काले । पेप र्वार्डिओलाको स्थानमा सिटीको जिम्मेवारी पाएका मारेस्कासामु क्लबलाई अगाडि बढाउन चुनौतीको चाड लाग्ने तय जस्तै छ ।

एक दशकयता सिटीले शनिवार खेल्दा पहिलो पटक टचलाइनमा र्वार्डिओला थिएनन् । उनकै अनुपस्थिति र मारेस्काको पहिलो औपचारिक खेलमा सिटीको प्रदर्शन पटकै मन जित्ने खालको रहेन र टिम-आर्सनलको हातबाट नराप्नसँग ३-० ले पराजित रह्यो । कार्डिफको मिलेनियम स्टेडियममा भएको खेलमा जसरी मारेस्काले आफ्नो टँक्मकल एरिया सम्हाले, त्यसले पनि धेरैलाई प्रभावित पार्न सकेन ।

गत सिजन मात्रै र्वार्डिओलाले सिटी छाड्ने घोषणा गरेका थिए । उनको एक दशक लामो बसाइमा सिटीले २० ठूला उपाधि जितेको थियो । अबको सिजन ५५ वर्षीय र्वार्डिओलाको स्थानमा मारेस्काले काँति राम्रा विकल्प हुन् भन्ने जवाफ आउने छ र यसका लागि आफूलाई सिद्ध गर्न उनलाई कठिन हुने अनुमान छ । इटालीका ४६ वर्षीय प्रशिक्षकले सन् २०२२-०२३ को सिजन सिटीमा र्वार्डिओलाकै सहायक भएर काम गरेका थिए र त्यो सिजन सिटी तीन उपाधि जित्न

पनि सफल भएको थियो । तर मुख्य प्रशिक्षकका रूपमा उनले बटुलेको अनुभव भने अझै पनि कम मात्र होइन, कमजोर मानिएको छ । उनले चेल्सीमा दुई सिजनभन्दा कम समय बिताए भने थप एक सिजन लेस्टर सम्हालेका छन् । र्वार्डिओला टिममा छँदा सिटीले जून प्रकारले खेल्थ्यो, त्यसको भ्रङ्गल्लो आर्सनलविरुद्धको खेलमा देखिएको थिएन । आर्सनलले प्रस्तुत गरेको आक्रामक खेल अगाडि सिटी लगभग नाजवाफ जस्तै देखिएको थियो । नयाँ इंग्लिस फुटबल सिजन सुरु भएको सकेतका रूपमा आयोजना हुने कम्प्युनिटी सिन्डमा आर्सनलको जस्तो प्रदर्शन रह्यो, त्यसले यो टिम बलियो पनि देखाएको छ ।

यस्तोमा आर्सनलले प्रिमियर लिग विजेताका रूपमा उपाधि रक्षाका लागि बलियो चुनौती पेश गर्नेछ । आर्सनलको जितमा रिक्कार्डो कालाफिरीले खेल सुरु भएको केही सेकेन्डपछि नै गोल गरेका थिए । काइ हार्मेटजले पहिलो हाफको बीचडिटर दोस्रो गोल थपे । आर्सनल कप्तान मार्टिन ओडेगार्डले दोस्रो हाफमा तेस्रो गोल गरेका हुन् । यी तीन गोलबीच सिटीको खेल धेरै अर्थमा फिक्का रह्यो । यसको अर्थ मारेस्काले आफ्नो टिमलाई उपाधिको होडमा कायम राख्न धेरै हिम्नेत गर्नुपर्नेछ ।

गत सिजन आर्सनलले लिग उपाधि जित्ने क्रममा दोस्रोमा रहेको सिटीमाथि निर्णायक ७ अंकको अग्रता

लिएको थियो । खेलपछि मारेस्काले भनेका छन्, ‘यो जस्तो हारपछि हामीले धेरै उपाय खोज्नुपर्ने हुन्छ । जसरी हामीले सुरूका दुई गोल खाँ्यौं, त्यसमा मलाई चित्त बुझेको छैन । सुरुआती २४ सेकेन्डको गोल मात्र होइन, दोस्रो गोलमा पनि हामीमाथि कुनै दबाव बनेको थिएन । सायद हाम्रा खेलाडी विश्वकपपछि केही थाकेका हुन सक्छन् ।’

त्यस खेललाई नजिकबाट हेरेका केही फुटबल पण्डितले पनि सिटीको प्रदर्शन लाजमदी भएको प्रतिक्रिया दिएका छन् । आर्सनलका पूर्वखेलाडी मार्टिन किचोनले भनेका छन्, ‘सिटीका खेलाडीको शारीरिक प्रदर्शन जस्तो रह यो, त्यो ठीक भएन । यो टिममा अहिले ज्यान नै छैन जस्तो देखिएको छ ।’

यस्तै स्कटल्यान्डका पूर्वखेलाडी एली म्याकोस्टले कमेन्ट्रीका क्रममा भनेका थिए, ‘यो खेलमा दुई टिमबीच जुन अन्तर देखिएको छ, त्यो अविश्वसनीय रह्यो ।’ यसबीच सिटीका लागि मन नपर्ने समाचार के पनि आएको छ भने स्टार खेलाडी रोड्री अब टिममा रहने छैनन् । वार्सिलोनाले स्पेनी विश्वकप विजेता खेलाडीलाई अनुबन्ध गर्न सिटीसँग सहमति गरेको छ । स्पेनिस मिडियाका अनुसार ३० वर्षीय मिर्डीफल्डरका लागि वार्सिलोनाले सिटीलाई ८ करोड ७० लाख डलर तिर्नेछ । वार्सिलोना स्रोतका अनुसार खेलाडीको औपचारिक स्थानान्तरणबारे पछि जानकारी दिइनेछ ।

रोड्री यसअघि रियल म्याड्रिड जाने भनिएको थियो । तर वार्सिलोनाले उनमा बढी रूचि देखाएको थियो । विश्वकपमा उनी प्रतियोगिताकै उत्कृष्ट खेलाडी घोषित भएका थिए । सन् २०१९ मा उनी एट्लेटिको म्याड्रिड छाडेर सिटी गएका थिए र त्यसयता इंग्लिस प्रिमियर लिग क्लबले हात पारेका सफलतामा उनको सबैभन्दा ठूलो योगदान छ । सन् २०२४ मा उनी बालोन डी’अर विजेता रहेका थिए ।

र्वार्डिओलाको कार्यकालमा रोड्री उनका प्रमुख खेलाडी थिए र उनले नै मिडिफिल्डबाट सिटीको खेल सम्हाल्ने गर्थे । आर्सनलविरुद्ध सिटीको कमजोर प्रदर्शनमा उनको अनुपस्थिति पनि प्रमुख जस्तै देखियो । प्रशिक्षक मारेस्का पनि मान्छन्, रोड्री त्यस्ता खेलाडी हुन्, जसलाई कुनै पनि टिमले आफ्नो बनाउन चाहन्छ । मारेस्का भन्छन्, ‘रोड्री वास्तवमै अब्बल दर्जाका खेलाडी हुन् ।’ अब सिटीसँग यतिको महत्त्वपूर्ण खेलाडी पनि हुने छैन ।

कुगलेइन सुदूरपश्चिम रोयल्समै



काठमाडौं (कास)- न्युजिल्यान्डका तीव्र गतिका बलर स्कट कुगलेइनले लगातार तेस्रो सिजन सुदूरपश्चिम रोयल्सबाट नेपाल प्रिमियर लिग (एनपीएल) खेल्ने भएका छन् । सुदूरपश्चिमले उनलाई तेस्रो संस्करणका लागि अनुबन्धन गरेको हो । एनपीएलको तेस्रो संस्करण दसैलगतै सुरु हुने तालिका छ ।

कुगलेइनले यसअघि सुदूरपश्चिमबाटै पहिलो दुई संस्करण खेलेका थिए । उनको उत्कृष्ट बलिङ प्रयासमा सुदूरपश्चिम पुगेको थियो । उनले पहिलो सिजन ९ खेलमा १७ र दोस्रो सिजन ८ खेलमा १० विकेट लिएका थिए । उनी एनपीएल इतिहासमा सर्वाधिक २७ विकेट लिने खेलाडी हुन् । सुदूरपश्चिमले यसअघि इन्ल्यान्डका सेफ जैबलाई अनुबन्ध गरिसकेको छ । पुन: टोलीमा फर्किन पाउँदा उत्साही रहेको कुगलेइनले बताएका छन् । ‘म फेरि सुदूरपश्चिमबाट खेल्न उत्साही छु’ उनले भने । सुदूरपश्चिम रोयल्सका प्रमुख कार्यकारी अधिकृत प्रकाश खड्काले कुगलेइनलाई पुन: टोलीमा स्वागत गर्दै उनीबाट यसपालि पनि पहिलो र दोस्रो संस्करणको जस्तै योगदान अपेक्षा राखेको जनाए ।

तेस्रो संस्करणका लागि सुदूरपश्चिमले कप्तान दीपेन्द्रसिंह ऐरीसहित विनोद भण्डारी, आरिफ शेख, इशान पाण्डे, अर्विनाश वोहरा, हेमन्त धामी र हिस्मत महारालाई रिटन गरेको थियो भने अक्सनबाट दीपक वोहरा, मिलन वोहरा, टेक रावत, अनिल खरेल, सचिन भट्ट र आयुव चन्दलाई लिएको थियो ।